

Ecuadorinmediato

Fecha: 2007-12-07 11:12:01

Activista ecuatoriano protesta ante BBC en Inglaterra por ofensas a gobierno de Ecuador

Rechaza versión contra Presidente Correa de ser financiado en el exterior

Una protesta formal ante la BBC de Londres fue sometida el día 06 de diciembre del 2007, en Gran Bretaña, a una semana desde que esa cadena difundiera en uno de sus noticieros estelares el documental de diez minutos Tribu indígena enjuicia a gigante petrolera, en el que se aborda el denominado Caso Texaco, juicio que se lleva en Ecuador y en el que más de 30,000 colonos de la amazonía están a un paso de obligarle a la transnacional Chevron – Texaco a pagar por la reparación de daños que los expertos evalúan como la mayor catástrofe ambiental de la historia, junto a Chernobyl. La protesta fue sometida por el defensor de derechos humanos Fidel Narváez*, radicado actualmente en Gran Bretaña. Narváez argumenta que el reportaje a más de presentar un enfoque mezquino del caso Texaco, distorsiona la política petrolera de Rafael Correa y la imagen del gobierno en sí.

En breve diálogo telefónico con la Asamblea Permanente de Derechos Humanos, Narváez manifestó que sintió indignación por varias afirmaciones tendenciosas y hasta falsas sobre el gobierno de Correa. *“Conozco el caso Texaco bastante bien porque he sido parte de la Coalición que alrededor del mismo está formada en Ecuador. Me irritó el evidente esfuerzo por politizarlo todo, sugiriendo que este juicio respondería a los intereses del gobierno de la revolución ciudadana y lo que es peor a la influencia geopolítica de Venezuela. Eso no hace ningún sentido si sabemos que el juicio lleva ya 14 años y se le está ganando todas las batallas a la Chevron (Texaco) sin tener durante todo este tiempo ningún apoyo ni influencia de gobierno alguno”*

Al ser consultado sobre qué elementos contundentes hay para elevar una protesta formal, dijo: *“Cuando escuché que literalmente se dice: **“Chávez ya le entregó a Ecuador un cuarto de BILLÓN de dólares y las armas políticas para enfrentarse a George Bush”** me dije esto ya pasó los límites de la ética periodística y decidí que al menos a nivel personal presentaría una protesta formal. Tuve algunos problemas técnicos para capturar el video desde el Internet, ponerlo en texto y confirmar algunos datos con fuentes en Ecuador. Qué yo sepa ese generoso regalo del Presidente Chávez no existe, a no ser que se nos haya pasado desapercibido a todos los ecuatorianos. En fin, yo creo que incluso hay razones suficientes para elevar una queja a nivel diplomático, en vista que la BBC es una empresa pública. Simultáneamente envié una copia de mi protesta a nuestra representación diplomática con mis observaciones del caso”*

Luego añadió *“En mi protesta formal me permití detallar punto por punto los errores y los horrores del video. Llama la atención el ensañamiento contra la figura de Alberto (Acosta), al que ridículamente se le llama hombre peligroso por parte de un conocido reportero de un canal de TV local (ecuatoriano), que de entrevistador esta vez hace de entrevistado y sorprendentemente en ese papel resulta aún peor...con un inglés por demás precario, traguito en mano y con la ayuda de su colega inglés, alcanza a decir cosas como: “Los ambientalistas son comunistas... son como las sandías, verdes por fuera, rojos por dentro” y para rematar dice: “es muy peligroso que Acosta sea Presidente de la Asamblea, porque el AMA a Chávez y a Cuba y ODIA a los Estados Unidos...”*

Seguidamente Narváez dijo: *“Me alegré mucho de que la elección del abogado del caso Texaco (Pablo Fajardo) por la CNN en USA, como héroe mundial coincidiera con la elevación de mi protesta ante la BBC en Gran Bretaña .Simultáneamente posicionamos la lucha por la justicia ambiental en Ecuador en los dos gigantes de la información a nivel mundial. Es increíble constatar cómo dentro de nuestro propio país se conoce menos que en el exterior acerca del mayor desastre ambiental del planeta, que está ahí, entre nosotros, en nuestro jardín, cobrando la vida de nuestros hermanos indígenas”*

Narváez concluyó explicando haber seguido el procedimiento formal para la presentación de quejas de la BBC, cuya política le obliga a responder formalmente a cada queja recibida. La BBC está

considerada como la corporación de noticias más prestigiosa del mundo. Tiene emisiones en más de 33 idiomas diferentes y su audiencia a nivel mundial está calculada en millones.

El video "**Tribu indígena enjuicia a gigante petrolera**" puede ser observado aún en Internet, en la página web del noticiero Newsnight del canal BBC Two. (<http://news.bbc.co.uk/1/hi/programmes/newsnight/default.stm>).

**Fidel Narváez es miembro de la Asamblea Permanente de Derechos Humanos. Es Master en Relaciones Económicas Internacionales y Comercio con Mención en Turismo. Actualmente está radicado en Cambridge, Gran Bretaña.*

Defensor de DD.HH. desata controversia con BBC por falsa entrevista a Presidente Correa

2008-03-17 11:28:20

Mandatario ecuatoriano fue atacado por cadena inglesa acusado de ser financiado por Chávez

Londres.- Un Comité Editorial Especial de la BBC de Londres realizará una investigación independiente a raíz de un reclamo formal interpuesto en el Reino Unido por el defensor de derechos humanos Fidel Narváez, quien sostiene que la imagen del Ecuador se ha visto afectada por un documental en el que se asevera que el país y el Presidente de Ecuador reciben financiamiento externo para confrontaciones políticas. Así lo aseveró hoy desde la capital inglesa este ciudadano ecuatoriano, sobre un tema que se suma a la polémica por el daño causado con acusaciones contra el presidente ecuatoriano.

Narváez, en nota dirigida al periódico electrónico Ecuadorinmediato.com, señaló que "exige a la BBC que públicamente corrija aseveraciones falsas acerca del gobierno de Rafael Correa y su política petrolera emitidas en el documental "Tribu Indígena enjuicia a Gigante Petrolera", presentado por el noticiero estelar de esta cadena a finales del año pasado, para una audiencia calculada en millones en el Reino Unido y a nivel mundial.

"El documental trata sobre el juicio que comunidades de la amazonía siguen en contra de la compañía Chevron- Texaco, en lo que los expertos consideran la mayor catástrofe ambiental del planeta. En el film se afirma, entre otras cosas, que el presidente Venezolano Hugo Chávez le ha entregado a Ecuador un cuarto de billón de dólares para enfrentarse a George Bush" señala Fidel Narváez.

Narváez afirma sentirse decepcionado con las explicaciones dadas en primera instancia por el noticiero Newsnight, porque "se buscó justificación de que la referencia sería a una supuesta compra de deuda externa ecuatoriana por parte de Venezuela". El editor del noticiero habría afirmado además que el propio Presidente Correa habría calificado el documental como una buena y justa representación del caso, lo cual también sería falso".

El defensor de derechos humanos, denunció por otro lado las expresiones que en el documental emite el periodista de la cadena Gamavisión, de Ecuador, Fabián Loza, quien

calificó al presidente de la Asamblea Constituyente, Alberto Acosta, como un hombre "peligroso", porque "odia a los Estados Unidos y ama a Cuba y a Chávez", así como de calificar los ambientalistas ecuatorianos como "comunistas".

Como un agravante al problema, Narváez denuncia que: " la BBC no reconoce ninguna entrevista con el presidente Correa, tal como en diciembre pasado informara públicamente, con el comentario de que esta cadena inexplicablemente habría enviado a un reportero que no hablaba español". La entrevista sin embargo la emitió en "en exclusiva" una cadena alternativa norteamericana".

Narváez, quién a su vez es Master en Relaciones Internacionales y Comercio, dijo suponer que Cancillería siempre ha estado al tanto de este reclamo y le extrañaba que no haya habido ninguna reacción oficial.

La Mesa de Soberanía de la Asamblea Constituyente sin embargo ya habría pedido formalmente a Cancillería un pronunciamiento al respecto. El Movimiento Ecuador en el Reino Unido, MERU, se ha adherido plenamente también al reclamo.

Ecuamex

Fidel Narváez reclama a la BBC por emisión de falsas informaciones sobre Ecuador

2008-03-17 17:52:04

Ha solicitado la intervención de Comité especial de medio de comunicación para analizar el caso

Fidel Narváez, activista por los Derechos Humanos y uno de los reclamantes ante la BBC de Londres (Inglaterra) por la emisión de una falsa información según la cual se acusa a Ecuador de recibir apoyo de Venezuela para promover actividades ilícitas en el continente, expresó que se avanza en un reclamo formal contra este medio de comunicación. “En este intervalo, los productores independientes me han llamado varias veces a mi casa para tratar de persuadirme que yo desista de mi reclamo, porque evidentemente no me pueden desvirtuar, no me pueden demostrar que Chávez le ha dado un cuarto de billón de dólares a Ecuador, entre otras cosas”, precisó Narváez.

“Me he permitido poner un reclamo formal a través de un proceso que la BBC garantiza a cualquier persona de la audiencia, del público si es que estuviese en desacuerdo con algún criterio, con alguna información, con algún enfoque que la cadena haya emitido en cualquier tema”, indicó Narváez.

Explicó que a finales del mes de noviembre, en su noticiero estelar, BBC presentó un documental de diez minutos que era una producción independiente de Greg Palast, norteamericano que hace reportajes sobre el tema de Venezuela, Hugo Chávez y no ha sido la primera vez que estuvo en Ecuador.

“Esta vez ha enfocado básicamente el famoso caso Texaco, que refiere a una demanda que las comunidades de la Amazonía están haciendo por lo que es considerada por los expertos la mayor catástrofe ambiental del planeta”, acotó Narváez en “El Poder de la Palabra” en Ecuadorinmediato.com/radio.

Destacó que en su trayectoria como activista de Derechos Humanos ha estado vinculado con este caso en Ecuador e insistió en sus acusaciones, por “esta producción independiente que es responsabilidad de la BBC por haber emitido ese documental en su noticiero con varias distorsiones”.

“Distorsiones frente al caso como tal y distorsiones sobre todo frente a la política de Rafael Correa y su política petrolera”, explicó Narváez.

Subrayó que a partir de la presentación del documental, Palast regresó al Ecuador y consiguió una entrevista con el Presidente de la República de Ecuador, presentándose no como productor independiente sino como reportero de la BBC.

“Y evidentemente se da la entrevista con el Presidente en diciembre, 19 de diciembre, el Presidente cada semana hace un recuento de sus actividades, inmediatamente él comentó la entrevista que dio supuestamente a la BBC, incluso con el comentario diciendo: ‘No entiendo porqué la BBC envía a alguien que no habla español, yo soy el presidente de Ecuador, en Ecuador hablamos español, me parece que hubiera sido lo pertinente’, en todo caso entrega la entrevista el Presidente totalmente en inglés, la entrevista jamás fue transmitida por la BBC y no va a ser transmitida por la BBC”, dijo.

Explicó que este caso va a seguir porque a partir del reclamo, mantiene correspondencia continua con los editores del noticiero, y les ha consultado cuándo será la fecha en la que transmitan la entrevista, a lo que han respondido, dijo, señalando que esta entrevista “no es de la BBC, pero que ya fue emitida en el mes de febrero en una cadena alternativa”.

Respecto a la formación de un comité especial para la investigación de este tema, Narváez destacó: “Más allá de las diferencias de opinión que uno puede tener frente a un reportaje, si el señor Palast dice que el caso Texaco está politizado porque el actual gobierno es anti norteamericano y que el señor Chávez está financiando a Ecuador y esto es parte de la disputa Chávez Bush, eso es un total sin sentido con el cual no estoy de acuerdo, pero el punto es que ya no es diferencia de opinión el reclamo, porque si un periodista hace una aseveración y dice: Chávez ya le ha entregado un cuarto de billón de dólares a Ecuador para enfrentarse a George Bush, es decir, recibe financiamiento externo para disputas políticas”.

Explicó que acudió al Comité especial de la BBC, para que se levante una investigación independiente al tema, ellos recién han arrancado con el tema y serán unas tres semanas para dar un pronunciamiento.

“En este intervalo, los productores independientes me han llamado varias veces a mi casa para tratar de persuadirme que yo desista de mi reclamo, porque evidentemente no me pueden desvirtuar, no me pueden demostrar que Chávez le ha dado un cuarto de billón de dólares a Ecuador, entre otras cosas”, puntualizó Narváez.

Con relación al periodista Fabián Loza que ha lanzado una serie de ataques al presidente de la Asamblea, Narváez explicó que hay un total desbalance en como el periodista norteamericano presenta el caso y que es repudiable la manera como Loza se permite denigrar a Alberto Acosta.

Noticia generada por el periódico londinense Express News el 15 de Abril del 2008

Activista ecuatoriano, a la espera de una respuesta de la BBC

El pasado 27 de noviembre del 2007 la BBC de Londres sacó al aire en su programa Newsnight un documental titulado "Tribu indígena enjuicia a gigante petrolera", el cual tiene que ver con una demanda impuesta por 30.000 mil colonos de la Amazonía en lo que ellos consideran una de las mayores catástrofes ecológicas de la historia. El programa fue realizado el año pasado por el periodista y productor norteamericano Greg Palast.

El ecuatoriano Fidel Narváez quiere que la BBC corrija públicamente los errores que supuestamente cometió la compañía en un documental.

Por: Andrés Obregón
andreso@expressnews.uk.com

Una semana después de haberse emitido el programa, un ciudadano ecuatoriano, Fidel Narváez, recientemente radicado en el Reino Unido y que trabaja por la defensa de los derechos humanos, alzó su voz de protesta por la información difundida en dicho documental, que según él "está tergiversada y no corresponde a la realidad". Narváez es miembro de la Asamblea Permanente de Derechos Humanos.

Exactamente el 6 de diciembre del 2007, Narváez pidió formalmente por escrito a la cadena británica hacer públicas las correcciones sobre varias afirmaciones expresadas en el programa, que según su criterio "no tienen ningún argumento y por el contrario dañan la imagen del gobierno ecuatoriano y su política petrolera".

"Me molestó la intención de los realizadores de politizarlo todo al sugerir que el juicio correspondía a los intereses de la revolución ciudadana y lo que es peor a la influencia geopolítica de Venezuela, independiente de que esto sea cierto o no, ellos no pueden afirmar así no más, sin pruebas, que Hugo Chávez le entregó un cuarto de billón de dólares al gobierno ecuatoriano con el fin de enfrentarlo a George Bush", aseguró Narváez.

En una primera instancia, la respuesta del noticiero Newsnight resultó inaceptable a criterio de Narváez, quien afirma: "incluso se me dijo que el propio Presidente Rafael Correa no tendría objeciones al documental, lo cual según mi investigación es falso". Por esa razón decidió apelar a una segunda instancia, dirigiendo su reclamo directamente al comité editorial de la BBC.

El pasado 7 de marzo, Narváez recibió una respuesta en la que se le comunicó que la investigación ya estaba en curso y se lamentó por la manera cómo se ha llevado el caso, debido a que esto comenzó el 6 de diciembre. De igual forma, el Comité estableció un tiempo límite hasta el 24 de abril del 2008 para dar una respuesta.

Por otro lado, Narváez comentó que ha estado en contacto con los productores del programa, quienes le han sugerido que deje el caso a un lado debido a que por esta situación la alianza con la BBC está a punto de perderse. Actualmente, la productora venía desarrollando un proyecto el cual tenía que ver con los problemas en la frontera entre Ecuador y Colombia. Dicho trabajo al parecer se encuentra estancado hasta que no se solucione el inconveniente.

Fidel, quien asegura contar con el apoyo del Movimiento Ecuador en el Reino Unido, MERU, busca que la BBC corrija públicamente las aseveraciones que se hacen en el documental. "Quiero con esto sentar un precedente, los medios de comunicación serios si cometen errores los tienen que corregir. Esto también quiero que se convierta en un mensaje para los medios en mi país", asegura.

Los interesados en ver el documental lo pueden hacer conectándose al link:
<http://news.bbc.co.uk/1/hi/programmes/newsnight/default.stm>

Y los que quieran conocer a fondo el Caso Texaco pueden dirigirse a
www.texacotoxico.com

Ecuador News en el Reino Unido

FIDEL NARVAEZ ACTIVISTA ECUATORIANO COLOCA EN TELA DE JUICIO LA ETICA PERIODISTICA DE LA BBC DE LONDRES

Por Doris Noboa
Corresponsal de Ecuador News
en Londres



El 6 de diciembre de 2007 Fidel Narváez, un ecuatoriano activista de derechos humanos decidió hacer uso de su derecho como televidente de expresar su desacuerdo sobre el contenido de un documental titulado "Tribu indígena enjuicia a gigante petrolera" emitido por el noticiero "Newsnight" de la BBC el 27 de Noviembre de 2007.

El documental fue realizado por el periodista norteamericano Greg Palast, quien presenta la demanda de los colonos de la Amazonía a la Chevron como un hecho que tiene relación con la subida al poder del Presidente Rafael Correa y sugiere que la actual política petrolera del gobierno ecuatoriano está ligada a la amistad entre Correa y Hugo Chávez, quien, según el documental, entregó un cuarto de billón de dólares al gobierno ecuatoriano con el fin de enfrentarlo a George Bush.

Narváez pidió a la cadena británica que rectifique los errores; ya que según su criterio, el documental tergiversa la verdad y daña la imagen del gobierno ecuatoriano y su política petrolera.

La respuesta de "Newsnight" no dejó satisfecho a Narváez por lo que decidió apelar a una segunda instancia y dirigir su reclamo al comité editorial de la BBC

SE TRATA DE ALGO DIFICIL

El 24 de abril de 2008, fue la fecha señalada por el comité para entregar una respuesta a este ecuatoriano cuyo único objetivo es que la BBC corrija sus errores, algo que a juzgar por la conversación con Narváez, es difícil de conseguir.

¿El reclamo lo hizo a nombre propio?

El reclamo lo hice a nombre propio y es parte de un proceso formal que la BBC ofrece para la presentación de quejas. En el cami-



El ecuatoriano Fidel Narváez se enfrenta a un monstruo de las comunicaciones como la BBC.

no he ido recavando el apoyo de la comunidad ecuatoriana residente en el Reino Unido y de otra gente que me ha demostrado su apoyo.

¿La embajada del Ecuador en Londres está enterada de su reclamo?

Simultáneamente a mi reclamo a la BBC me permití informar a la Representación Diplomática en Londres, les envié copia de todo el caso y además les solicité que a nivel oficial tomen cartas en el asunto porque a mi modo de ver el caso lo justifica.

Yo les mantengo informados de toda la correspondencia que va generando el caso.

La representante de la embajada siempre ha estado pendiente; pero lamentablemente no ha recibido ninguna instrucción de la Cancillería en ningún sentido para respaldar el caso ni para comunicarme formalmente que no van a intervenir. Esto ha restado fuerza a mi reclamo; ya que una cosa es que un activista de derechos

humanos reclame y otra cosa sería si el gobierno oficialmente muestra su malestar por una desinformación que altera la imagen del país.

¿Recibió la respuesta del comité editorial de la BBC?

Me acabó de llegar, me ha sorprendido y me deja muy insatisfecho no sólo porque no consideran justificado mi reclamo sino por los argumentos que ponen para no considerarlo.

Mi reclamo tiene varios puntos, pero la parte central se basa en que el documental da información falsa, literalmente dice:

"Detrás del pequeño Ecuador está la gran Venezuela y su inefable líder Hugo Chávez. Chávez ya le ha entregado a Ecuador un cuarto de billón de dólares para enfrentarse a George Bush"

En ese contexto yo les he pedido que me demuestren que tal cantidad de dinero ha sido entregada por el Presidente Chávez a nuestro gobierno

En primera instancia me dieron unos argumentos que yo refuté. Me dijeron que se refería a la compra de la deuda externa ecuatoriana por parte del Banco Central de

Venezuela, lo cual, incluso si eso fuese cierto, no corresponde a la cita que ellos hacen eso es una transacción financiera y no significa que alguien entregó dinero a nadie y eso también es falso nunca se ha dado esa transacción.

¿Y eso usted cómo sabe?

He hecho mis investigaciones. Primero la fuente para averiguar esto es el Ministerio de Finanzas, el Departamento de Crédito Público.

Segundo tengo versiones de los propios personeros que han estado a cargo del Ministerio de Economía y ellos saben que eso no se ha dado

¿Cuáles fueron los argumentos del comité editorial?

El comité me da otros argumentos inaceptables

Me dicen que según su investigación (que la hacen ahora y no cuando hicieron el documental) con eso no querían decir que Venezuela le ha entregado dinero a Ecuador. Agregan que los televidentes del noticiero "Newsnight" son gente muy informada en asuntos internacionales y comprenden que con esa aseveración ellos se referían a ayuda económica.

¿Cuál será su siguiente paso?



El escrito, en la red cibernética, que ha causado el rechazo de la comunidad ecuatoriana.

medios tienen que informar con la verdad. Tenemos el derecho a ser informados con la verdad y, si la BBC que se supone es el ícono de la objetividad y de la ética periodística no lo está haciendo, entonces, a quién le vamos a creer?

¿Pertenece a algún partido político?

No pertenezco a ningún partido político. Soy un activista de derechos humanos.

La competencia de la BBC podría estar interesada en su caso. ¿No ha pensado hablar con alguno de los otros canales británicos?

Mi intención no ha sido hacer escándalo. Yo he mantenido el perfil bajo porque he tenido la esperanza de que asistido por la razón la BBC responda consecuentemente; pero ya en la tercera instancia me he dado cuenta que tal vez ese es el problema la prensa inglesa no sabe del asunto.

En la tercera instancia voy armarme de los argumentos que amerita el caso porque ya no voy a cuestionar solamente el documental sino también el proceso de investigación que ellos hacen; en primera instancia dan unos argumentos; en segunda instancia otros y en el camino la productora de Greg Palast estableció contacto conmigo para sugerirme que no

sigua con el reclamo porque según me dieron a entender su relación con la BBC se iba a romper

ACTITUD ES INACEPTABLE

Greg Palast es un periodista bastante reconocido que colabora con importantes medios de comunicación ¿qué cree que le pasó en este documental?

Yo no he hablado con Palast, pero estaría dispuesto a hablar con él. Con quien he conversado es con sus productores, sus asistentes, quienes me han llamado en varias oportunidades y les he dicho y se lo dije también a la BBC que en primera instancia califiqué al reportaje de malicioso, luego evidentemente me empapé del trabajo de Palast y siento respeto hacia su trabajo y con el reclamo no quiero causar daño ni a Palast ni a la carrera de Palast.

En el documental él quiso hacer atractivo su producto y para ello lamentablemente hay que sensacionalizar entonces que pasa meten al Sr. Chávez que no tiene nada que ver con el caso Texaco, que es un caso que lleva 14 años mucho antes de que Chávez entre a la presidencia y muchísimo antes de que Correa sea presidente. Lo que más me molesta es que politizan algo



Narváez en acción en pro de los derechos humanos de sus compatriotas.

que no tiene un contexto político sino ético.

La Chevron devastó la Amazonía y los colonos con toda la razón lo están enjuiciando y lo han hecho sea que estén gobiernos de izquierda o de derecha.

La actitud de Palast es inaceptable muestra imágenes de noviembre de 2007 y dice:

"Los indígenas le están demandando a la Chevron por 12 billones de dólares"

Más allá de que no es cierto que ellos demanden por 12 billones porque la demanda no establece

cifras sino que son los peritos de la corte los que deciden cuanto amerita la indemnización. Recién hace un par de semanas hicieron una primera estimación oficial. Palast pone la cifra no como una cifra estimativa sino como una verdad.

RESPALDA CRITERIO

Fidel, me sorprende la actitud de la embajada, usted está defendiendo la imagen del gobierno actual y la embajada representa a ese gobierno en Londres

Sé que hay un nuevo embaja-

dor y yo hasta por rigor voy hablar con él ya que para mi tercera instancia necesito saber si se va a seguir esperando instrucciones de la Cancillería. Evidentemente una sola carta oficial de la embajada mostrando preocupación se un gran respaldo.

El Ecuador acaba de inaugurar TVEcuador y se ha hablado que la BBC de Londres es un referente de televisión pública. Yo a respaldo ese criterio pero hay una prueba de fuego que le va a llegar a la BBC Trust para demostrar que la televisión pública británica debe a la verdad y no a la estigmatización política como lo hacen muchos otros medios privados.

Le deseamos suerte a este ecuatoriano cuya tenacidad e iniciativas son admirables y a quien respaldar a título personal porque está dejando un precedente de respeto por nuestra comunidad. Estoy seguro que después de su reclamo, tal vez el único reclamo de un ecuatoriano que ha recibido la BBC, es importante cadena investigará fondo cualquier programa relacionado con nuestro país antes sacarlo al aire.

Este es el enlace del documental en mención <http://news.bbc.co.uk/1/hi/programmes/newnight/7113903.stm>